

**Kunfehértó Község Képviselő-testülete**

77-23/2014.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Kunfehértó Község Képviselő-testületének 2014. szeptember 16-án 17,00 órai kezdettel, a *Községháza tanácstermében* megtartott nyílt üléséről

**Jelen vannak:** Harnóczy Sándor polgármester, Dr. Hegyes Edina alpolgármester, Huszár Zoltán, Juhász-Vedresné Szabó Ibolya, Szalai László, Volovár Károly képviselők  
(6 fő – 86 %)

**Távol maradt:** Sarok Tibor képviselő

**Állandó meghívottként megjelent:** Csupity Zoltán címzetes főjegyző,  
Bodó Szilveszterné jegyzőkönyvvezető,

**Külön meghívottként megjelent:** Harnóczy Erzsébet Napközi Otthonos Óvoda vezetője,  
Benke László Művelődési Ház igazgató, Bihariné Bubrik Györgyi pénzügyi ügyintéző

Harnóczy Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 tagú, melyből 6 fő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésről videofelvétel készül.

*Napirend előtt:*

**Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Harnóczy Sándor polgármester *előterjesztés írásban mellékelve)*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Kunfehértó Község Képviselő-testülete **6 szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül** - az alábbi határozatot hozza:

**73/2014.(IX.16.)Kt.sz.**

**H a t á r o z a t**

***Lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtása***

*Kunfehértó Község Képviselő-testülete az alábbi, lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja:*

67/2014.(VIII.25.)Kt.sz.	<i>H a t á r o z a t</i>
<i>Energetikai fejlesztéssel kapcsolatos ajánlattételi felhívás elfogadása</i>	
69/2014.(VIII.28.)Kt.sz.	<i>H a t á r o z a t</i>
<i>Vital Genезis Kft-vel kötendő szerződés elfogadása</i>	
70/2014.(VIII.28.)Kt.sz.	<i>H a t á r o z a t</i>
<i>Korponai Balázné méltányossági közgyógyellátása</i>	

ÉRTESÜLNEK: képviselők, polgármester, jegyző

Harnóczy Sándor polgármester ismerteti az ülés napirendi javaslatát:

### N a p i r e n d :

- 1.) Tájékoztató Kunfehértó Község Önkormányzata gazdálkodásának 2014. január-július közötti alakulásáról  
Előadó: Harnóczy Sándor polgármester *(írásban mellékelve)*
- 2.) Előterjesztés a Képviselő-testület 8/2014.(IX....) önkormányzati rendelet-tervezetének elfogadására a közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámítás szabályainak megállapításáról  
Előadó: Harnóczy Sándor polgármester *(írásban mellékelve)*
- 3.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához történő csatlakozás tárgyában  
Előadó: Harnóczy Sándor polgármester *(írásban mellékelve)*
- 4.) Tájékoztató a szennyvízberuházás helyzetéről  
Előadó: Kurgyis Gábor alpolgármester *(tájékoztató szóban)*
- 5.) Egyebek

A javasolt napirenddel kapcsolatosan módosító indítvány nem hangzott el, Kunfehértó Község Képviselő-testülete a napirendet *e g y h a n g ú l a g* elfogadja.

### 1.) N a p i r e n d

**Tájékoztató Kunfehértó Község Önkormányzata gazdálkodásának 2014. január-július közötti alakulásáról**

Előadó: Harnóczy Sándor polgármester *(írásban mellékelve)*

**Szalai László PKB elnök:**

- ismertette a bizottság döntését (írásban mellékelve),

**Harnóczy Sándor polgármester szóbeli kiegészítése:**

- az Ötv. az első 6 hónap gazdálkodásáról szóló tájékoztatást teszi kötelezővé, de lehetőségünk volt a júliusról is számot adni,
- a bizottsági ülésen is elhangzott, és az anyag is tartalmazza, hogy van egy-két gond az önkormányzat munkáját illetően, de a bevételek több helyen magasabbak a tervezettnél, illetőleg ahol gondok voltak a többlet elmaradástól, ott a költségek alacsonyabbak a tervezettől, így ezeknél az ágazatoknál 0-szal dőre jön ki az egyenleg,
- az anyag foglalkozik azzal, hogy a legnagyobb lemaradás a Tófürdő bevételeinél mutatkozik, ez elsősorban az időjárás függvénye lehetett, más hasonló településeken is a szabadtéri fürdők látogatottsága kisebb volt, mint a korábbi években,
- a Sörfesztivál teljes bevétele 29,406 m/Ft volt, ezen belül:
 

sörfesztivál jegyértékesítés (15400 vendég)	26,5 m/Ft
közterület-használati díj	1,266
Kemping	1,627
- diszko éves árbevétele (3900 vendég) 2,7 m/Ft
- egyéb napokon bejövő vendégek (17300 fő) 11,8 m/Ft
- bérlet értékesítés (477 db) 3,1 m/Ft
- közterület használati díj 3 m/Ft
- összességében 44 millió forint volt ebben az évben a tóparti bevétele az Önkormányzatnak, ez 15 %-os lemaradást jelent az előző évhez képest, a kiadás csökkenés fedezi a bevétel kiesés ezen a területen,
- az adók tekintetében szinten van az Önkormányzat, felkérem a Jegyző urat, tájékoztassa a testületet a helyi adók beszédésének jelenlegi teljesüléséről,

**Csupity Zoltán címzetes főjegyző:**

- a tájékoztató számai ma már nem igazak, a mai napon az adóbevételek alakulása a következő: (kimutatás írásban mellékelve)

**Harnóczy Sándor polgármester szóbeli kiegészítése:**

- a tegnapi napon postán befizetett összegeket a kimutatás nem tartalmazza,
- amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátom az előterjesztést,

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Kunfehértó Község Képviselő-testülete **6 szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül** - az alábbi határozatot hozza:

74/2014.(IX.16.)Kt.sz.

**H a t á r o z a t**

**Kunfehértó Község Önkormányzata gazdálkodásának 2014. január-július közötti alakulása**

*Kunfehértó Község Képviselő-testülete az Önkormányzat gazdálkodásának 2014. január-július közötti alakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

ÉRTESÜLNEK: *képviselők, polgármester, alpolgármester, jegyző*

## 2.) Napirend

**Előterjesztés a Képviselő-testület 8/2014.(IX....) önkormányzati rendelet-tervezetének elfogadására a közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámozás szabályainak megállapításáról**

Előadó: Harnóczy Sándor polgármester

*(írásban mellékelve)*

### **Harnóczy Sándor polgármester szóbeli kiegészítése:**

- a rendelet-tervezet 13.§ (1) bek. c.) pontjának módosítását javaslom az alábbiak szerint tekintettel arra, hogy a községben az utcák bal oldalán vannak a páros házszámok és a jobb oldalon a páratlan házszámok,
  - „c) *új utca kialakításánál a számozás növekedésének irányába nézve a bal oldalon a páros, jobb oldalon a páratlan számokat kell alkalmazni. Egy oldalon beépített utcánál a számozás folyamatosan emelkedik,*”

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Kunfehértó Község Képviselő-testülete **6 szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül** – a következő rendeletet alkotja:

### **8/2014. (IX.17.) önkormányzati rendelet**

***a közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámozás szabályainak megállapításáról***

*Kunfehértó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 143. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló 303/2007.(XI.14.) Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel a következőt rendeli el:*

#### **1. §**

- (1) *A rendelet hatálya Kunfehértó Község közigazgatási területén lévő közterületekre, ingatlanokra az érintett ingatlanok tulajdonosaira (kezelőire, használóira) terjed ki.*

- (2) A rendelet célja a közterület- és településrész-nevek, valamint a házzámozás megállapításának, illetve azok jelölésének szabályozása a település működéséhez szükséges helyszíni tájékozódási feltételek jobbítása érdekében.
- (3) Kunfehértó közigazgatási területén új közterületet elnevezni, új házzámot megállapítani, a korábban megállapított közterületnevet és házzámot megváltoztatni csak e rendelet szabályai szerint lehet.

## 2. §

E rendelet alkalmazása szempontjából:

- a.) *Közterület: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2.§ 13. pontja alapján a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván.*
- b.) *Közterület elnevezése: az (1) bekezdésben meghatározott közterületeknek előtagból (személynév, fogalom, tárgy) valamint utótagból (rendszerint út, utca, útja, tér, park, köz, sétány, dűlő, árok) álló neve, amely név a közterületek megjelölésére, a földrajzi azonosítására, a tájékozódás biztosítására szolgál, továbbá emléket állít, hagyományt őriz.*
- c.) *Építési telek: a település belterületén az ingatlan nyilvántartásban önálló helyrajzi számmal rendelkező, vagy megosztás folytán újonnan keletkező ilyen névű beépíthető lakó- és üdülőtelek.*
- d.) *Önálló épület: az utcai számozás szerint főépületnek minősülő lakó, üdülő, gazdasági vagy egyéb rendeltetésű épület.*
- e.) *Önálló lakás: az önálló helyrajzi számmal ellátott ingatlanon levő többlakásos épület.*
- f.) *Házzám: az építési teleknek, önálló épületnek és a többlakásos épületben levő egyes lakásoknak az utca házzámában elfoglalt egyedi számmal történő megjelölése.*

## 3. §

- (1) *A település belterületén minden közterületet el kell nevezni. A közterületek nevének megállapítása és megváltoztatása Kunfehértó Község Önkormányzata Képviselő-testületének (továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik.*
- (2) *Nem kell nevet adni az olyan zsákutcáknak, kiszolgáló utaknak, amelyekhez a kapcsolódó ingatlanok számozása másik utcában már megtörtént, illetve nem kell nevet adni a mezőgazdasági célú és lakónépességét nem érintő dűlőutaknak.*
- (3) *Új közterület elnevezését a közterületként való bejegyzését követő egy éven belül meg kell állapítani. A közterület elnevezését a megállapítástól számított 10 éven belül nem lehet megváltoztatni.*
- (4) *Ha egy közterület a településrendezés, beépítés következtében két vagy több részre tagozódik, egy-egy közterületként megszűnik, az elkülönült közterületrészeknek – az elkülönüléstől számított egy éven belül – más nevet kell adni.*
- (5) *Az elnevezett közterület természetes folytatásaként nyíló új közterületi szakasz külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett közterület nevével veszi fel (meghosszabbítás). Ezt a Képviselő-testület határozatával megerősítheti.*

## 4. §

- (1) *Az új elnevezéseknél betűk vagy számjegyek nem helyettesíthetik a közterületnevek előtagját.*
- (2) *A település közigazgatási területén több azonos elnevezésű közterület nem lehet.*

## 5. §

- (1) *A közterületek nevének megállapításakor figyelemmel kell lenni a történelmi hagyományokra, a földrajzi környezetre.*
- (2) *Közterület elnevezésekor előnyben kell részesíteni a helyhez kötődő neveket az emlékállító utcanevekkel szemben.*

## 6. §

- (1) *Élő személyről közterületet elnevezni nem lehet. Erre legkorábban a személy halálát követő 20 év múltán kerülhet sor.*
- (2) *A személyről történő elnevezés során törekedni kell arra, hogy az elnevezés olyan személynek állítson emléket, aki tevékenységével ezt maradéktalanul kiérdemelte. Ha a névadó személy foglalkozása, hivatása vagy egyéb ismertető jegye szorosan kapcsolódik a személynévhez, akkor az utcanévben is feltüntethető.*

## 7. §

- (1) *A közterület – településrendezés, beépítés vagy más módon történő – megszűnésével külön államigazgatási döntés nélkül a közterület neve is megszűnik. Ezt a Képviselő-testület határozatával megerősíti.*
- (2) *A megszűnt közterület nevét a vonatkozó jogszabályok szerint vezetett címnyilvántartásban továbbra is fel kell tüntetni, jelölve a megszűnés okát és idejét.*

## 8.§

- (1) *A közterület nevének megállapítása, vagy megváltoztatása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.*
- (2) *A közterületnév megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti: a polgármester, a Képviselő-testület bizottsága, a önkormányzati képviselő és Kunfehértó közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező állampolgár.*
- (3) *A javaslatokat a Képviselő-testület Pénzügyi és Községfejlesztési Bizottsága véleményezi.*

## 9. §

*Az elnevezésre vonatkozó előterjesztést annak benyújtása előtt 8 napra helyben szokásos módon közzé kell tenni. Az elnevezéssel kapcsolatban benyújtott észrevételeket is a Képviselő-testület elé kell terjeszteni..*

## 10. §

- (1) *A megállapított közterületnév és településrész-név a kihirdetés napjától érvényes. Ettől az időponttól kezdődően mindenki köteles az új elnevezést használni.*
- (2) *A közterület elnevezésével kapcsolatos döntést a helyben szokásos módon közzé kell tenni, továbbá a döntésről értesíteni kell a Kiskunhalasi Járási Hivatalt, a Járási Földhivatalt, a területileg illetékes rendőrkapitányságot, tűzoltóságot, mentőállomást, közmű-szolgáltatókat, cégbíróságot, postahivatalt és az elnevezés vagy névváltoztatás kezdeményezőjét,*

- (3) A közterületi térképek és tájékoztató térképvázlatok, továbbá az utca névtáblák kihelyezéséről, karbantartásáról, pótlásáról, valamint a házszám megállapításáról és a házszám tábla helyének kijelöléséről, az érvénytelen táblák eltávolításának folyamatos ellenőrzéséről a Kunfehértó Község Polgármesteri Hivatala gondoskodik.
- (4) Az utcanévadást követően az új táblákat 30 napon belül fel kell szerelni. A régi elnevezést feltüntető névtáblákat a változásról szóló döntést követő egy évig piros átlós vonallal áthúzva az eredeti helyen kell hagyni. Az új elnevezést feltüntető névtáblákat közvetlenül a régi fölött vagy alatt kell elhelyezni.

### 11. §

A házszámokat, azok változásait a jegyző hivatalból vagy kérelemre állapítja meg.

### 12. §

- (1) A házszám a belterületi ingatlanoknak (épületeknek és a beépítetlen telkeknek) a vele érintkező közterület(ek)re, utcára megállapított sorszáma. Ha egy ingatlanra több közterülettel (utcával) való érintkezés miatt több házszám is megállapítható, akkor azt a közterületnevet és hozzá tartozó házszámot kell használni, ahol a főbejárat található.
- (2) Az utcában az ingatlanokat (épületeket és beépítetlen telkeket) a közterületről jól látható táblán feltüntetett számmal kell ellátni. Egy önálló helyrajzi számhoz egy, az utcában nem ismétlődő házszám tartozik.
- (3) Házszám táblát az utcára (közterületre) néző házfalra, illetve kerítésre, jól látható módon kell elhelyezni.
- (4) A házszám tábla az ingatlan sorszáman kívül tartalmazhatja a közterület elnevezését, illetve a helyrajzi számot is a házszám előtt vagy fölött kiírva.

### 13. §

(1) A házszámokat az alábbiak szerint kell megállapítani:

- a) az utcák házszámai mindig a település központjától kifelé haladva növekedjenek, zsákutcát a bejáratától kezdve kell házszámokkal ellátni,
- b) a számozás arab számmal, páratlan oldalon 1-gyel, páros oldalon 2-vel kezdődik és a számok kihagyás nélkül emelkednek a közterülethez tartozó utolsó belterületi föld-részig, ha az utca külterületen folytatódik, a sorszámozás tovább folytatható,
- c) új utca kialakításánál a számozás növekedésének irányába nézve a bal oldalon a páros, jobb oldalon a páratlan számokat kell alkalmazni. Egy oldalon beépített utcánál a számozás folyamatosan emelkedik,
- d) a terek épületeinek, telkeinek számozása folyamatosan emelkedő sorrendben, az óramutató járásával egyező irányban történik. Amennyiben a téren út halad keresztül, a tér számozása a keresztező út legkisebb sorszámanak irányából kezdődik,
- e) a kialakult számozás után megosztott ingatlanok eredeti (alátörés nélküli) sorszáma megszűnik, s az újonnan kialakított telkek számának megfelelően a számsor növekedésének irányába az abc ékezet nélküli nagybetűiből A, B, C, D, stb. alátörést kap,
- f) a kialakult számozás után egyesített vagy összeépült ingatlanok az eredeti sorszámuikat megtartják, összevonásra kerülnek, az összevont házszámokat kötőjellel kell egységessé tenni,
- g) a házszámokat a helyrajzi számok és azok megosztásának figyelembevételével kell megállapítani.
- h) amennyiben egy ingatlanon, azonos házszám alatt több épület, illetve több lakás található, úgy azok az épületek számot, illetve ajtószámot kapnak.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérni csak a helyi hagyományok figyelembevételével lehet.

#### 14. §

*Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles az ingatlant (épületet, beépítetlen telket) a megfelelő módon házszámtáblával ellátni és annak folyamatos karbantartásáról gondoskodni. A korábban megállapított házsám csak indokolt esetben változtatható meg.*

#### 15. §

*Képviselő-testület a helytörténeti szempontból jelentős közterületneveket védetté nyilváníthatja. A védett közterületnév nem változtatható meg.*

#### 16. §

- (1) *Közterületnév, vagy házszámváltozás esetén az állampolgárokat lakcím-bejelentési kötelezettség nem terheli.*
- (2) *Közterületnév, vagy házszámváltozás esetén az állampolgároknak a változás a személyi igazolványban, illetve lakcímgazolványban, valamint egyéb okmányokban történő átvezetésében közre kell működni.*
- (3) *Közterületnév, vagy házszámváltozás esetén a változást követően hivatalos ügyekben csak az új elnevezést, számozást lehet használni.*

#### Záró rendelkezések

#### 17. §

- (1) *E rendelet 2014. október 1. napján lép hatályba.*
- (2) *A rendelet hatályba lépésétől számított 2 éven belül – a Képviselő-testület – a költségvetésben rendelkezésre álló összegből gondoskodik a hiányzó utca névtáblák pótlásáról.*
- (3) *Az ingatlantulajdonosok a rendelet hatályba lépésétől számított 90 napon belül kötelesek gondoskodni a házszámtáblák kihelyezéséről.*

### 3.) N a p i r e n d

#### **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához történő csatlakozás tárgyában**

Előadó: Harnóczy Sándor polgármester

(írásban mellékelve)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Kunfehértó Község Képviselő-testülete **6 szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül** - az alábbi határozatot hozza:

75/2014.(IX.16.)Kt.sz.

**H a t á r o z a t**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához történő csatlakozás**



*Kunfehértó Község Képviselő-testülete kinyilvánítsa azon szándékát, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához csatlakozni kíván.*

*Testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.*

*Határidő: 2014. október 1.*

*Felelős: Harnóczy Sándor polgármester*

**ÉRTESÜLNEK: képviselők, polgármester, alpolgármester, jegyző**

#### **4.) N a p i r e n d**

##### **Tájékoztató a szennyvízberuházás helyzetéről**

Előadó: Harnóczy Sándor polgármester

(tájékoztató szóban)

##### **Harnóczy Sándor polgármester szóbeli előterjesztése:**

- Kurgyis Gábor alpolgármester nem jelezte, hogy nem jön, de miután nem érkezett meg, röviden tájékoztatom a testületet a beruházás helyzetéről,
- az elmúlt tájékoztató óta lényegesen felgyorsult a beruházás,
- a kéthetente tartandó konzultációs értekezleten beszámoltak a munka állásáról,
- ami korábban gond volt, az a lemaradás a szennyvíztisztítóval kapcsolatos volt, de azóta tisztázódtak az okok,
- valóban úgy tűnik, hogy lemaradás mutatkozik a szennyvíztisztító telepnél, de ott két részre tagozódik a munkák nagy része,
- a tisztítótelepnél még nincsenek beépítve a tárgyi eszközök, gépek, de azt nyilatkozták, hogy készen vannak, a beépítésre várnak az eszközök,
- a csatorna kivitelezés a főutcán is elkezdődött, elsősorban a gyűjtőcsatorna-rendszer megépítése folyik, a beruházó szerint időarányos a munka készültsége,
- van egy részszámla, melyet benyújtott a beruházóm, ez előlegszámla, melyet a támogató szervezet fizetett ki,
- 3 részszámla van folyamatban, ebből 2 le van igazolva, azért nem került hozzánk, mert a számlán elírás történt, a KEOP azonosítószámából kimaradt a 10-es szám, ezért visszakerült a számla,
- várható mintegy 2 X 17 millió forintos, önrésszel bíró számla az Önkormányzatnál, meg kell nézni az Önkormányzat fizetőképességét, és a Víziközmű Társulatnak is foglalkoznia kell a lakossági hozzájárulás felszabadításával, ehhez azonban meg kell várni a támogatási ráta növelésével kapcsolatos döntést,
- sajnos még nincs információnk a támogatási ráta növeléséről, de bízunk benne, hogy 10 %-kal növekedni fog, és akkor a Víziközmű Társulat is felmondhatja a hitelszerződését, és felszabadul a lakossági megtakarítás,

- ha a támogatási ráta növekedni fog, akkor a lakossági rákötéseket a Vízikörmű Társulat finanszírozni tudja,

*Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

## 5.) E g y e b e k

### a) Előterjesztés táblagépek kivezetésére a számviteli nyilvántartásból

Előadó: Harnóczy Sándor polgármester

*(előterjesztés szóban)*

#### **Harnóczy Sándor polgármester szóbeli előterjesztése:**

- az elmúlt évben 9 db táblagépet vásárolt az Önkormányzat, mely a képviselők részére át lett adva, szó volt arról is, hogy várhatóan egyéni tulajdonba fognak kerülni,
- ezek a gépek már második évesek, a gépek kihordási ideje változó,
- javaslom, hogy a 9 db Apple Ipad 4 Wifi 4G tip. táblagép a számviteli nyilvántartásból kerüljön kivezetésre, és azokat térítésmentesen adjuk át a használóik részére,

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Kunfehértó Község Képviselő-testülete **6 szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül** - az alábbi határozatot hozza:

**76/2014.(IX.16.)Kt.sz.**

**H a t á r o z a t**

#### ***Táblagépek kivezetése a számviteli nyilvántartásból***

*Kunfehértó Község Képviselő-testülete a számviteli nyilvántartásban szereplő 9 db Apple Ipad 4 Wifi 4G tip. táblagép nyilvántartásból történő kivezetését rendeli el. Ezzel egy időben a táblagépeket a használójuk részére térítésmentesen átadja.*

*Testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.*

*Határidő: 2014. szeptember 30.*

*Felelős: Harnóczy Sándor polgármester*

**ÉRTESÜLNEK: képviselők, polgármester, alpolgármesterek, jegyző**

### b) Előterjesztés a Sporttábor tetőszerkezeti munkái tárgyában

Előadó: Harnóczy Sándor polgármester

*(előterjesztés szóban)*

**Harnóczy Sándor polgármester szóbeli előterjesztése:**

- korábban már beszéltük, hogy beázik a Sporttábor, mely nagy kárt tud okozni, akkor egy árajánlat állt rendelkezésünkre,
- kérdezem Szalai László képviselő-társamat, hogy sikerült-e árajánlatot beszereznie?

**Szalai László képviselő:**

- a vállalkozó megtekintette a Sporttábort, két javaslata volt, az egyik, hogy időszakos javítást kevesebb összeggel meg lehetne oldani 2 év garanciával, átmeneti megoldásként, a másik pedig a hosszú távú megoldás, egy nyeregvető kialakítása, de ehhez mindenképpen pályázati pénzre kell várni,
- valamit mindenképpen tenni kell, de nem 2 millió forintot rákölteni,

**Harnóczy Sándor polgármester szóbeli előterjesztése:**

- azt javaslom, miután még biztosan lesz rendkívüli testületi ülésünk, hogy várjuk meg az árajánlatot a részleges tetőszigetelésre, és annak tükrében döntenénk, milyen munkálat legyen elvégezve,
- nyilvánvaló, hogy a legjobb megoldás egy nyeregvető lenne, mert van elképzelés emelet-, vagy tetőtér ráépítésre is, de ez lényegesen nagyobb költséget igényelne, és pályázati pénzből szabadna ezt kivitelezni,
- szakember mondta, hogy a részleges javításnak is meg van a maga hátránya, de ha 2 év garanciát vállalnak, az előnye,
- leveszem a napirendről az előterjesztést, és a döntéshozatalt elnapolom,

**c) Előterjesztés Dr. Kolozsvári Renátó ügyvéd által az Euromedia Creative Kft. képviseletében benyújtott beadványa tárgyában**

Előadó: Harnóczy Sándor polgármester

*(előterjesztés szóban)***Harnóczy Sándor polgármester szóbeli előterjesztése:**

- a tegnapi napon érkezett hozzánk egy beadvány Dr. Kolozsvári Renátó ügyvéd úrtól, aki az EMC Kft-t képviseli, felkérem Dr. Hegyes Edina alpolgármester asszonyt, hogy ismeresse a levelet a Képviselő-testülettel,

**Dr. Hegyes Edina alpolgármester:**

- szeretném teljes terjedelmében felolvasni a levelet a Képviselő-testületnek,

*„Dr. Kolozsvári Renátó ügyvéd*

Kunfehértó Község Önkormányzata  
Harnóczy Sándor polgármester Úr  
részére

tárgy: felhívás peren kívüli egyeztetésre

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Dr. Kolozsvári Renátó ügyvéd (6720 Szeged, Horváth M. u. 8.) az Euromedia Creative Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth L. u. 13. 1/4., Cg. 03-09-116400) képviselőjében eljárva az alábbiakkal fordulok a T. Önkormányzathoz:

Ügyfelem előadása és a bemutatott dokumentumok alapján megállapítható, hogy megbízóm és a Kunfehértó Község Önkormányzata között 2012. május 3. napján megállapodás jött létre a kunfehértói sörfesztivál megszervezésének tárgyában.

A megállapodás határozott időre; az aláírástól 2015. július 31. napjáig terjedő időszakra szól.

A felek a megállapodás tizenhat pontjában és a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1., 2. és 3. számú mellékletében részletesen meghatározták Kunfehértó Község Önkormányzata (mint Szervező) és az Euromedia Creative Kft., mint Társzervező részére a kunfehértói sörfesztivál megrendezése során - a fenti időszakra vonatkozóan - biztosított jogait, az őket terhelő kötelezettségeket.

Az Euromedia Creative Kft. a megállapodás aláírása után, haladéktalanul hozzászólott a fesztivál szakmai előkészítéséhez. Mélyreható piaci- és statisztikai elemzések után, hosszú távú stratégiai koncepciót és ehhez kapcsolódó operatív tervet dolgozott ki egy új brand kialakítására és a település marketing megalapozására.

Az Önkormányzat által tervezett (a 2011. évhez képest csökkentett) ráfordítás miatt ügyfelem bekapcsolódása előtt felmerült a két napos rendezvény megszervezésének terve.

2012 évben - annak ellenére, hogy nagyon késői fázisban tudott csak bekapcsolódni - ügyfelem stabilizálta a helyzetet. Elvégezte a szükséges háttérmunkákat, elkészítette a fesztivál stratégiáját és újrapozicionálta azt. A fesztivál időpontja ekkor még egybe esett a Bajai Halfőző Fesztivál időpontjával. A 2012. évi fesztivál a szerényebb önkormányzati ráfordítás ellenére mégis hozta a várt eredményt. Ügyfelem megállította a csökkenő tendenciát, és egy úttal megkezdődött az új elemek integrálása is.

2012 évben a költséghatékonyság érdekében a döntéshozók saját felelősségi körükön belül a fesztiválozók biztonságát több esetben veszélyeztették, mely szervezői magatartásra ügyfelem dokumentáltan - több ízben is felhívta a figyelmet.

A fenti nehézségek ellenére ügyfelem társszervezőként 2013-ban ismételt sikeres fesztivált rendezett. A fellépőktől és a fesztivál vendégektől is csak pozitív visszajelzések érkeztek, színvonalas szervezési tevékenységéért az Önkormányzat is elismerését fejezte ki.

A 2013-as rendezvény szervezési időszakának megkezdésekor - okulva az előző év nehézségeiből - ügyfelem konstruktív jellegű javaslataival segítette az önkormányzatot, azonban a szakmailag megalapozott munka színvonalát sok esetben rontotta az önkormányzat által közreműködéssel megbízott személyek hozzáállása, kompetenciájuk hiánya.

2013-ban sajnos ismét szembe kellett nézni az előző év problémáival (a döntéshozók saját felelősségi körükön belül a fesztiválozók biztonságát több esetben veszélyeztették, mely szervezői magatartásra ügyfelem ismételt dokumentáltan felhívta a figyelmet).

A felek között nem vitatott tény, hogy az Euromedia Creative Kft. a rendezvény korábbi időpontjának átpozicionálásával (korábban egybe esett a Bajai Halfőző Fesztivál időpontjával), a saját brand (Holdruta Fesztivál) kialakításával, az újszerű kampánnyal, a célközönség feltérképezésével és a közönségre szabott fellépők meghívásával minden idők legsikeresebb és anyagilag legeredményesebb kunfehértói eseményét hozta létre 2013-ban.

Ismételt hangsúlyozom, hogy az Euromedia Creative Kft. határozott időre szóló szerződést kötött, amelyben vállalta a fesztivál színvonalas, tematikus és körülményekhez igazodó megszervezését.

Az első két évben ügyfelem szerződésben vállalt kötelezettségét messzemenően túlteljesítette, mind anyagi, mind a munkaóra ráfordítás tekintetében. Tette ezt a céllal, hogy a sikeres fesztivál és maximális nézőszám alapján ilyen jellegű befektetései a szerződés időtartama alatt megtérülnek.

A Holdruta Fesztivál első két éves története, fejlődési szakasznak tekinthető, ennyi idő szükségeltetett ahhoz, hogy ilyen módon a jövőre nézve pontosan prognosztizálható legyen a nézőszám és ez alapján az árbevétel.

Az idei évben a rendezvény „érett szakaszba” lépett. Megbízóm belső üzleti tervében ez az „értett szakasz” biztosítja vállalásai jövedelmezőségét, ez az időszak az, amikor már a kialakult rendszerben működhet a rendezvény. Ebben a szakaszban már nincsenek újonnan felmerülő problémák, melyek váratlan, előre nem tervezhető kiadásokkal járnak. Közgazdasági szempontból ebben az időszakban került volna egyensúlyba az elmúlt két év üzletileg - az adott évben - nem indokolt ráfordításai és az idei évben várható magasabb bevétel.

A fenti előzményeket követően Ön az Önkormányzat képviselőjében 2014. április 3. napján keltezett levelében - váratlanul - azonnali hatállyal felmondta a fenti szerződést. Megjegyzem ezen felmondásra az Euromedia Creative Kft. ügyvezetője 2014. április 4. napján négy oldalas - pontokba szedett - észrevételt tett, amelyre érdemi válasz a mai napig nem érkezett.

Ügyfelem számára - a hivatkozott levélben részletezettek alapján - továbbra is különösen érthetetlen és elfogadhatatlan az az indoklás, amit a felmondás tartalmaz. A felmondás indoka, hogy felek együttműködésre kötelesek és az Euromedia Creative Kft. az Önkormányzat által felkínált lehetőségek egyikét sem fogadta el, illetve a szerződés közös megegyezéssel történő felmondásához nem járult hozzá.

Tekintve, hogy az Euromedia Creative Kft. a 2014. évi fesztivál megrendezésére vonatkozóan 2014. április 3.-ig összesen 10 alkalommal kezdeményezett egyeztetést az önkormányzatot képviselő személyekkel - az alábbiak szerint: -

1. 2013. november 27. - a Polgármester Úrnak címzett levél formájában kapcsolat felvétel
2. 2014. január 10. - több telefonos, e-mail és személyes egyeztetés után az első személyes találkozó
3. 2014. január 16. - Polgármester Úrnak átadásra került 2014. évi Holdruta Festival komplex szakmai anyaga
4. 2014. január 31. - Informális képviselő-testületi egyeztetés prezentáció formájában
5. 2014. február 24. - A Önkormányzat javaslataival kiegészített komplex szakmai anyag átadása
6. 2014. február 25. - e-mail a koncepcióval kapcsolatos álláspontokról
7. 2014. február 26. - polgármesteri levél a programterv, költségterv, feladatlista, jegyek béreltek árképzésének elfogadásáról
8. 2014. március 4. - Önkormányzati tájékoztató, videofelvétel is készült
9. 2014. március 7. - tájékoztató levél a komplex rendezvénykonceptió visszavonásáról
10. 2014. március 25. - Személyes egyeztetés - Kunfehértó Polgármesteri Hivatal - jegyző, alpolgármester

az együttműködési hajlandóság hiánya, mint rendkívüli felmondási ok jogilag teljességgel érthetetlen.

Hangsúlyozva azt a tényt, hogy Ügyfelem az Önkormányzat képviselőjével történt előzetes egyeztetések alkalmával a Szervező részéről elhangzott minden észrevételt figyelembe vett a végleges komplex rendezvénykonceptió kialakítása során - kiemelve az alábbiakat: -

1. 2013. augusztus 23. - Társszervező részéről a 2013-as Holdruta Fesztivál értékelése és a 2014. évi „kétfesztiválos” modell bemutatása - Szervező részéről instrukció a modell kidolgozására
2. 2013. október 15. - Stratégiai egyeztetés szervező képviselőjével (A „kétfesztiválos” modell finanszírozási lehetőségei, a Szervező észrevételei a részesedési keretrendszer megváltoztatása, a kockázatok minimalizálása, a fesztiválszervező team átstrukturálása illetve egyéb kapcsolódó fejlesztési elképzelések a település kapcsán témakörökben)

*Megjegyzem, a felmondást követően több helyről is visszaérkezett ügyfelemhez a megerősített információ, mely szerint az Önkormányzat még azt megelőzően felvette a kapcsolatot egy másik szervezővel és egyes fellépőkkel, valamint az egyéb résztvevőkkel mielőtt az e tárgyban fennálló szerződéses viszonyát rendezte volna.*

*A tények utólagos ismeretében egyre több jel mutat arra, hogy az Önkormányzat nevében eljáró személyek - az előző évek során ügyfelemtől átvett üzleti titoknak minősülő ismeretek birtokában - a hatályos szerződés ellenére - rendeltetésellenes joggyakorlás útján - tudatosan kívánták kiszorítani ügyfelemet a fesztivál szervezéséből és ismerve gazdasági terveit tudatosan kényszerítettek olyan helyzetbe, amely vállalkozásunk számára gazdaságilag és jogilag is elfogadhatatlan.*

*Ahogy az az Ügyfelem elmúlt években kifejtett munkája alapján prognosztizálható is volt, az általa elvégzett előkészítő munka eredményeként idén is sikeres és jelentős árbevételt hozó fesztivál került megrendezésre. Az a szerződésszegő magatartás, melynek eredményeként azonban más vállalkozás profitál az Ügyfelem által befektetett munkából és anyagi ráfordításokból erkölcsileg, gazdaságilag, és jogilag is értelmezhetetlen, illetve egyértelműen károskó.*

*Ügyfelem álláspontja szerint rendkívül méltánytalan és indokolatlan olyan szervezőre bízni a fesztivál megszervezését, aki korábban semmilyen munkát és más erőforrást nem eszközölt, ilyen jellegű tapasztalattal nem rendelkezik. Ez a hozzáállás nemcsak az eddig résztvevő vállalkozásnak okoz kárt, a szakmaiság hiánya hosszútávon az egyetlen nagyszabású rendezvényt veszélyezteti a településen.*

*A fentiek mellett hangsúlyozni kívánom azt is, hogy a részemre átadott dokumentumokból láthatóan megbízóm számos esetben kérte a - fesztivál szervezésével kapcsolatos ismereteihez kapcsolódó - szerzői jogainak és a szellemi tulajdonát megillető jogok tiszteletben tartását, azonban ezen felhívás, amint a médiumokban és az óriásplakátokon látható, teljes mértékben elkerülte az Önök figyelmét. Ügyfelem szellemi termékeit harmadik személy számára elérhetővé tették. Erre bizonyítékul szolgál, hogy a megbízóimat felváltó társ-szervező és a szervező a programok és rendezvénykonceptió több mint 80%-át a megbízóm által hónapok alatt kidolgozott Holdruta fesztivál koncepcióból vették át. Ezen tény, többek között a 2014. július 29-i nyilvános képviselőtestületi ülésen - a fesztiválszervező team vezetőjének tájékoztatójában - elhangzott értékelés is egyértelműen alátámasztja.*

*Az Önkormányzat ezen egyértelműen rosszhiszemű magatartása és a szerződés jogellenes felmondása az Euromedia Creative Kft-nek a 18 000 000 Ft kimutatható és közzgazdaságilag megalapozott kárt okozott, mely kár elmaradt vagyoni előny formájában realizálódott.*

*A fentieket meghaladóan ügyfelem a szerzői- ill a szellemi tulajdonának megsértésével összefüggésben további 7 000 000 Ft kárigényt támaszt.*

*Tájékoztatom a T. Önkormányzatot, hogy Euromedia Creative Kft, ügyfelem célja a jelenleg kialakult jogvita békés - egyezség útján történő - rendezése. Ennek érdekében kérem a T. polgármester urat, hogy jelen levelem kézhezvételétől számított 10 napon belül szíveskedjen ügyfeleim részére egy egyeztetési tárgyalásra időpontot megjelölni. Jelzem továbbá, hogy ügyfelem kárigényét megalapozó bizonyítékait képviselőtestületi meghallgatás keretében kívánja előterjesztem.*

*Tájékoztatom továbbá, hogy a fenti egyeztetés, illetőleg a képviselőtestületi meghallgatás elmaradása, vagy annak eredménytelensége esetén ügyfelem határozott szándéka, hogy kétség kívül megalapozott kárigényét bírósági úton érvényesíti.*

*Szeged, 2014. szeptember 9.*

*Tisztelettel: Euromedia Creative Kft.  
képv.: „*

- az Euromedia Creative Kft. képviselőjeként nincs írva név, és a levelet sem írta alá senki,

**Harnóczy Sándor polgármester:**

- kissé meglepő, hogy most érkezett egy ilyen tartalmú levél, ezt a szándékot korábban is elő lehetett volna adni, a levélben vannak igaz tartalmak, de sok a csúsztatás és valótlan-ság,
- nem hangzott el a levélben, hogy január végétől kezdve a Képviselő-testület a díjazást és javadalmazást nem tudta elfogadni, az EMC Kft. először 38 %-ot kért a bevételből, mely lement 28 %-ra, a végén 2, vagy 3 % volt az eltérés, de nem engedtek belőle,
- amire a beadvány hivatkozik, csak egy feltáró levél volt április 3-án,
- igaz, hogy a számokat részben hasonlíthatjuk össze az általuk elővezetett számokkal, mert a napi belépőket nem 2,500,-Ft-ért, hanem 2.200,-Ft-ért adtuk a Sörfesztivál ideje alatt, de ha a Kft-vel megkötjük a szerződést, akkor az alapján 29.406.000,-Ft összes bevételből át kellett volna adni 6.331.000,-Ft-ot, ez azt jelenti, hogy az Önkormány 0-szaldóra jött volna ki, tehát semmi hasznunk nem lett volna a Sörfesztivál megrendezéséből,
- ha a Kft. által javasolt 2.500,-Ft-os belépőjegy árral számolunk, akkor 32 millió forint lett volna az összes bevétel, több, mint 7 millió forintot kellett volna átadni az EMC-nek, az Önkormányzatnak pedig 1,5 millió forint maradt volna,
- hatalmas a beadványban kért összeg, nem is tudom, hogyan számolták ki,
- ha mi ezt az ügyet érdemben tárgyalnánk, akkor sem szabadna első körben idehívni az EMC képviselőit,
- a Képviselő-testület mandátumának rövidsége, illetőleg az összeg nagysága miatt ne tárgyaljunk véleményem szerint,
- olyan döntést javaslok hozni, hogy az ügyvédi irodának válaszoljunk, hogy a Képviselő-testület a mandátumának rövidségére, illetőleg az összeg nagyságára tekintettel, figyelemmel, hogy megegyezés biztosan nem jöhet létre, a beadvánnyal érdemben ne foglalkozzon, javasoljuk, hogy az ügyvéd a következő testületnek egészítse ki a beadványt konkrét számadatokkal,
- közösen döntöttünk a szerződésbontásról, nem hirtelen ötlet volt, az érintett testületi ülésen az EMC részéről Sarok Krisztián volt itt, amikor a szerződés felbontása mellett döntöttünk,

## H o z z á s z ó l á s o k

### **Dr. Hegyes Edina alpolgármester:**

- csatlakozni szeretnék a Polgármester úr javaslatához, ez már akkora horderejű kérdés, hogy ennek a testületnek nincs már mandátuma ehhez, az új testületet nem hozhatjuk olyan helyzetbe, hogy mi most erről elkezdjük tárgyalni,
- lehet, hogy az új testületnek erről az ügyről más lesz a véleménye, mi, akik meghoztuk márciusban, egyhangúlag a döntést, tartjuk magunkat ahhoz a véleményhez a későbbiekben is, ha úgy adódik, nem egyik napról a másikra hoztuk a döntést,
- ez a levél sem jogalapjában, sem összecszerülésében nem megalapozott, semmiféle bizonyítékot nem tártak elő, ez tárgyalásra nem alkalmas,
- javaslom, hogy amit a Polgármester út megfogalmazott, kerüljön megküldésre az ügyvédi irodának,

- kb. ekkora összeget spórolt meg a Képviselő-testület az Önkormányzatnak azzal, hogy 3 év alatt nem vett fel tiszteletdíjat, erről felelőtlenség lenne lemondani,
- ha bíróságra kerül az ügy, vagy helyi egyeztetésre, az Önkormányzatnak is meg vannak a tárgyi dokumentumai,
- személy szerint annyit tudok mondani, ha esetlegesen ismét képviselő leszek, ezt a véleményt fogom továbbra is képviselni, bármikor, az Önkormányzat kérése alapján tanúként is el tudom mondani, okiratokkal tudom bizonyítani, hogy mi alapozta meg a Képviselő-testület hivatkozott döntését,

#### **Harnóczy Sándor polgármester:**

- képviselő-társaim hallgatását beleegyezésnek tekintem,
- ha a beadványban szereplő összeg tizedéről lenne szó, akkor azt mondanám, hogy tárgyaljunk, de ez nagyon nagy összeg, és úgy gondolom, hogy feltehetően a következő testület is úgy gondolja, hogy ekkora összeget képtelen kifizetni, a Kft-nek számszakilag bizonyítania kell, hogy ekkora a vesztesége,
- az én véleményem szerint a leírtak zöme nem fedti a valóságot, természetesen vannak a levélben helytálló dolgok is, de ez nem azt jelenti, hogy 18 millió forinttól elestek,
- igyekeztünk odafigyelni, hogy a Kft. szellemi termékét ne használjuk fel a 2014. évi Sörfesztivál alkalmával,
- véleményem szerint a testület összességében ne foglaljon állást, és a mandátum rövidege miatt ne döntsön,
- az ügyvédi irodának küldenénk levelet, melyben leírnánk, hogy a testület nem foglal állást, a következő testületi ülést számszaki kimutatás előzze meg, amit előre megküldenek és a következő Képviselő-testület döntsön,
- akár azt is mondhatnánk, hogy csak egy piszkozat levél, ugyanis nem hivatalos, mert nincs aláírva,
- nem örülök, hogy ilyen anyagot kell átadni az új testületnek,

#### **Szalai László képviselő:**

- a levélben 10 napon belül kérnek meghallgatást a Képviselő-testülettől testületi ülés keretében,

#### **Dr. Hegyes Edina alpolgármester:**

- Szalai László képviselő ma be merne vállalni egy ekkora döntést?
- miről egyeztetnénk, nincs már mandátumunk ekkora horderejű döntésre, 3 hét van a választásokig, az ügyvéd kollégával szemben sem tisztességes, mert hívnánk tárgyalni, de nincs miről, nincs már mandátumunk,
- nem könnyű feladat előtt áll az új testület ilyen követeléssel szemben,



**Volovár Károly képviselő:**

- a szerződésben nincs jutalék meghatározva, ebből kifolyólag azon bukott meg a dolog, hogy az EMC Kft. túl sok pénzt kezdett el kérni, ebben nem egyeztünk meg,
- én biztosan nem fogok a következő testületben ülni, de biztosan bíróságra adnám az ügyet,
- a Kft. mindig az árbevétel 50 %-át kérte, de legfeljebb a tiszta árbevétel 50 %-át kaphatná meg, ugyanis nem fizetnek ki semmit, és semmit nem vállalnak,
- érdekes helyzet lenne, ha ő lenne a polgármester, akkor ki nyerné meg ezt pert, valószínűleg azért lett így időzítve,

**Harnóczy Sándor polgármester:**

- a bíróság előtt az önkormányzatot a polgármester képviseli,
- aki egyetért azzal, hogy a beadványban állást nem foglalunk, hanem olyan tartalmú levelet küldünk az ügyvédi irodának, hogy a testület a rövid mandátumával nem tud abban dönteni az idő rövidege miatt, kérjük, hogy az új testület felállítását követően keressék meg az új testületet, és azzal kezdjenek el tárgyalni.

Több hozzászólás nem hangzott el, Kunfehértó Község Képviselő-testülete **4 szavazattal – 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** - az alábbi határozatot hozza:

*77/2014.(IX.16.)Kt.sz.*

*H a t á r o z a t*

*Dr. Kolozsvári Renátó ügyvéd által az Euromedia Creative Kft. képviseletében benyújtott beadvány*

*Kunfehértó Község Képviselő-testülete Dr. Kolozsvári Renátó ügyvéd által az Euromedia Creative Kft. képviseletében benyújtott beadványára érdemben nem dönt tekintettel arra, hogy a testület mandátuma rövidesen lejár.*

*Testület a választásokig hátralévő idő rövidege miatt kéri az EMC Kft. képviseletében eljáró ügyvédet, hogy az önkormányzati választást követően felálló új képviselő-testületet keresse meg a számszakilag kidolgozott beadvánnyal.*

*Testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekkel megegyező tartalmú levélben tájékoztassa az EMC Kft. képviseletében eljáró ügyvédet.*

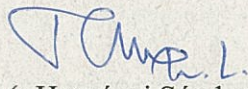
*Határidő: 2014. szeptember 24.*

*Felelős: Harnóczy Sándor polgármester*

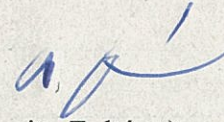
**ÉRTESÜLNEK: képviselők, polgármester, alpolgármester, jegyző**

Több bejelentés nem hangzott el, Harnóczy Sándor polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 18,15 órakor bezárta.

K. m. f.



(: Harnóczy Sándor :)  
polgármester



(: Csupity Zoltán :)  
címzetes főjegyző