

## Kunfehértó Község Polgármesterétől

### *Előterjesztés*

***a Képviselő-testület, tájház épületének helyi egyedi védelem alá helyezéséről szóló 11/2009. (VII. 1.) önkormányzati rendeletével kapcsolatos módosító javaslat tárgyában***

*(Képviselő-testület 2016. június 28-i ülésére)*

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BKB/001/3613-1/2016. hiv. számmal érkezett, mellékelten csatolt javaslattal él a Képviselő-testület felé a tájház épületének helyi egyedi védelem alá helyezéséről szóló 11/2009. (VII. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.

A helyi építészeti értékvédelem területén, a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének a Képviselő-testület csak részben tett eleget. Balogh Tünde tervező a KH-val történt egyeztetés alapján javasolja, hogy a jelenleg zajló törvényalkotás és annak végrehajtó rendelkezései hatályba lépése után a helyi rendeletet a Jegyző vizsgálja felül.

Mellékletek:

- BKB/001/3613-1/2016. sz. KH levél, javaslat

#### HATÁROZATI JAVASLAT:

*Kunfehértó Képviselő-testülete egyetért a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BKB/001/3613-1/2016. sz. levelében foglaltakkal és elfogadja azokat.*

*Testület felkéri a Jegyzőt a Képviselő-testület 11/2009. (VII. 1.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatára és a módosítási javaslatának benyújtására.*

*Határidő: 2016. december 31.*

*Felelős: Jegyző*

Kunfehértó, 2016. június 28.



(: Huszár Zoltán :)  
polgármester



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

2016 JUN 20.

FEL

FŐVOSZÁR

Lakatos

130

Ikt. szám.: BKB/001/3613-1/2016  
Ügyintéző: Dr. Veres Antal

Tárgy: javaslat építési tárgyú rendeletekre

### Kunfehértó Község Önkormányzata

**Huszár Zoltán**  
polgármester

Kunfehértó  
Szabadság tér 8.  
6413

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség Államtitkárnak TER-1/1922-1/2015. számú utasítása határozza meg a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos, valamennyi önkormányzat ellenőrzésére kiterjedő 2016. évi kormányhivatali feladatokat. Az utasítás és a hivatalunk által összeállított szempontrendszer alapján végeztük el a helyi önkormányzatok építésügyi tárgyú rendeleteinek vizsgálatát.

A fentiekre tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: MÖtv.) 133. § (2) bekezdésben foglalt jogkörömben eljárva

#### javaslat

élek Kunfehértó Község Önkormányzata képviselő-testülete részére a helyi építészeti értékek szabályozásának felülvizsgálatára.

A képviselő-testület a tájház épületének helyi egyedi védelem alá helyezéséről szóló 11/2009. (VII.1) rendeletében (a továbbiakban: R.) a Kunfehértó, Kiserdő utca 5. szám alatt található tájház épületét helyi védelem alá helyezte.

A helyi védelem alá helyezett épületekre vonatkozó építési szabályokat az R, továbbá a Kunfehértó Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2016. (II.18.) rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 23.§-a tartalmazza. A helyi építészeti értékvédelem területén, törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének a képviselő-testület az alábbiakban kifejtettek szerint csak részben tett eleget.

A helyi építészeti értékek védelmére vonatkozó helyi szabályozás kereteit az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57. §-a és 62. § (6) bekezdés 1. pontja a következőképpen határozza meg:

„57. § (3) A helyi védetté nyilvánításról vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról és kötelezettségekről és támogatásokról a települési önkormányzat ... rendeletben dönt.”

„62. § (6) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg:

1. a helyi építészeti értékek védelme érdekében

1.1. a védetté nyilvánításról,

1.2. a védettség megszüntetésének eljárási szabályairól,

1.3. a védettség érdekében biztosított önkormányzati támogatási és ösztönzőrendszer mértékéről és módjáról szóló szabályokat.”

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 5. § (4) bekezdése kimondja, hogy: „a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik”.

A képviselő-testület szabályozása nem teljes körű. **Hiányzik a helyi rendeletből a védetté nyilvánítás és a védettség megszüntetésének eljárási szabályai valamint a védettség érdekében biztosított önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer mértéke és módja.**

A képviselő-testületnek joga van eldönteni, hogy kíván-e védelmet nyújtani valamely - magasabb védelemben nem részesülő - helyi építészeti örökségnek. Az önkormányzatnak nem kötelezettsége a védelem nyújtása, de ha emellett dönt, akkor a felhatalmazást teljes egészében ki kell merítenie. A fentiekre tekintettel javasolom a helyi védetté nyilvánítás rendeleti szabályozásának felülvizsgálatát, egyúttal felhívom a figyelmét az országgyűlés előtt lévő T/10728. számú törvényjavaslatra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy *a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet* (a továbbiakba: Korm. rendelet) 4.§ (2) bekezdése alapján **a javaslatot a következő testületi ülésén tizze napirendre és tárgyalja meg.**

Tájékoztatom, hogy a törvényességi javaslat esetében a jelzett időpontig a megyei kormányhivatal csupán a javaslat megtárgyalására hívja fel az érintettet, jelen esetben a képviselő-testületet. Törvényességi felhívás esetén a felhívásban tűzött határidőn belül nem elegendő a testület szándékának határozatban történő kinyilvánítása, hanem a törvénysértés megszüntetésére alkalmazott intézkedés határidőn belüli megtétele is szükséges. A testület a javaslatról döntést hoz. A javaslat elutasítása esetén a határozat tartalmazza az elutasítása indokait is. Elutasító döntés esetén a képviselő-testület indokai alapján a megyei kormányhivatal dönt az érvek elfogadásáról vagy egyéb intézkedésről, szükség esetén törvényességi felhívás alkalmazásáról.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdése alapján **kérem, hogy képviselő-testület javaslattal kapcsolatos álláspontjáról - annak elutasítása esetén az indok megjelölésével - a döntést követő 8 napon belül szíveskedjék tájékoztatni.**

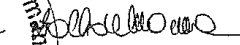
Tájékoztatom, hogy a javaslat megküldésére a Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján **kizárólag elektronikus úton a Nemzeti Jogszabálytár rendszerén keresztül kerül sor.**

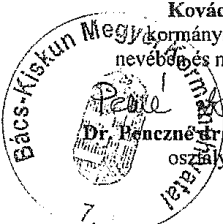
Kérem, hogy a válaszlevelet is e rendszeren szíveskedjék megküldeni, technikailag a jegyző közreműködésével, a javaslatot tartalmazó üzenet megnyitását követően az arra adott válaszevelelként.

Kecskemét, 2016. június 6.

Tisztelettel:

Kovács Ernő  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

  
Dr. Pénczéné Dr. Zoltán Zsuzsanna  
osztályvezető



Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Építészeti, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály,

Törvényességi Felügyeleti Osztály

Cím: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. Pf.: 226

☎ 76/513-706, ☎ 76/513-707,

✉ [torvenyessseg@bacs.gov.hu](mailto:torvenyessseg@bacs.gov.hu)